



INSTITUTO SUPERIOR DE FORMACION DOCENTE RURAL N° 6.012

Carrera:

“Profesorado de Educación Inicial”. Plan de Estudios: Res. N° 10550/15

Año: 2023

Campo: de la Formación Específica. **Curso:** 4° división: 1ra.

Asignatura: “**Seminario: EDUCACIÓN RURAL**”

Docente responsable: Prof. Gonzalo Sebastián Álvarez

Régimen de la asignatura: 1er. Cuatrimestre. **Cantidad de horas cátedra:** 3 (tres)

Condiciones para regularizar el seminario:

- 70% de asistencia a clases teórico/prácticas (según RAM –Res. N° 2484/13)
- 80% de trabajos prácticos aprobados.
- Aprobación de 1 (uno) examen parcial. Nota mínima de aprobación: 6 (seis)
- Realización y aprobación de un trabajo de indagación en contextos de escolaridad rural.

Condiciones para promocionar el seminario:

- 70% de asistencia a clases teórico/prácticas (según RAM –Res. N° 2484/13)
- 80% de trabajos prácticos aprobados.
- Aprobación de 1 (uno) examen parcial. Nota mínima de aprobación: 8 (ocho)
- Realización y aprobación de un trabajo de indagación en contextos de escolaridad rural. Nota mínima de aprobación en el escrito y coloquio final: 8 (ocho)

Condiciones para rendir examen final:

- El estudiante en condición de **regular rinde examen final oral**. Deberá presentarse al examen con el programa de la asignatura, libreta académica y D.N.I.
- **No se considera la figura de estudiante libre en este espacio curricular.** (Art. N° 22-RAM- Res. N° 2484/13)



Fundamentación

El seminario EDUCACIÓN RURAL, se encuentra ubicado en el cuarto año de la carrera de Profesorado de Educación Inicial, en el área de la formación específica, con una carga de 3 (tres) horas cátedra, en el primer cuatrimestre de cursado.

Pese a su fuerte importancia y al tratamiento especial que ameritan sus particularidades, la educación básica en contextos rurales es un fenómeno que ha sido poco investigado (Miano, Acuña, Zattera, 2020) en Argentina en los últimos años. Incluso cuando parece estar habiendo una mayor atención desde el plano de las políticas públicas, las producciones académicas al respecto en Argentina (y provincia de Salta) son dispersas.

La educación en contextos rurales adquirió, desde la sanción de la Ley de Educación Nacional (N° 26.206) en el año 2006, una consideración particular en términos legales. Así pues, para un cumplimiento de la ahora ampliada obligatoriedad escolar que asegure la equidad de la calidad educativa contemplando las particularidades de cada situación y contexto, se plantea a la educación rural como una de las modalidades del sistema educativo.

La educación rural adquiere, entonces, un nuevo peso reconociéndose su carácter particular y la existencia de problemáticas que requieren atención específica, restableciéndose bases legales sobre las cuales elaborar políticas y medidas específicas al respecto. Concretamente, se reconocen para esta modalidad una serie de objetivos específicos, así como criterios orientadores de la dirección de las medidas a implementarse.

La educación en contextos rurales tuvo y tiene, una importancia fundamental para atender a diversas necesidades de sujetos pertenecientes a poblaciones históricamente postergadas (Bolaños, 2020, Olea, 2013), en áreas de instrumentarse mejores decisiones que lleven a construir alternativas socioeducativas y formas de habitar “comunalmente”.

Objetivos

- ✓ Comprensión de los aspectos socio- espaciales básicos, que hacen a “lo rural”, y manejo del vocabulario específico.
- ✓ Diagnosticar y proponer estrategias de superación de algunos de los problemas que atraviesan alumnos y docentes en los procesos de enseñanza y aprendizaje en contextos rurales de la provincia de Salta.



- ✓ Construir herramientas conceptuales y operativas para repensar y mejorar la intervención pedagógica e institucional de la educación rural.
- ✓ Analizar la relación tiempo histórico- espacio geográfico- actores sociales en la diversidad de contextos rurales en los que se localizan las escuelas.
- ✓ Conocer formatos y modelos de trabajo pedagógico ligados a la consideración de la diversidad sociocultural y a la superación de miradas excluyentes (en lo cultural y étnico)

EJE N°1: Procesos socio- históricos y categorías críticas, para pensar “lo rural”

Temas:

- **El concepto de ruralidad.** Lo rural como objeto de estudio. Definición restringida. Definición ampliada. Sociología rural: enfoques y tendencias.
- **Sociedad y espacios de interacción social.** El espacio rural, caracterizaciones y relaciones con otros espacios. Producción, distribución y consumo de bienes materiales y simbólicos. Estructura social agraria.
- **“Ruralidad” y “nueva ruralidad”.** Relación entre lo global y lo local. Transformación en los espacios rurales. Procesos de organización y distribución territorial.
- **Los sistemas de producción en el contexto histórico cultural.** Origen diverso de las poblaciones rurales de la provincia. La Educación Rural en el Marco Latinoamericano.

Bibliografía obligatoria:

- ✓ Frank, A. G. (2005) “El desarrollo del subdesarrollo”. *El nuevo rostro del capitalismo. Monthly Review.*
- ✓ Pérez, E. (2001) “Hacia una nueva visión de lo rural”. En: Giarranca, N. (comp.) *¿Una nueva ruralidad en América Latina? CLACSO. Cap. 1.*
- ✓ Ringuet, R. (2018) “Concepto de estructura agraria”. En: *Temas de Sociología Rural. Universidad Nacional de la Plata. Libros de Cátedra.*
- ✓ Sánchez, G. y Vicente, V. (2019) “La construcción social de lo Rural y nueva ruralidad. Una aproximación al marco de interpretación de lo rural de agentes políticos y sociales”. *Economía Agraria y Recursos Naturales. ISSN: 1578-0732. e-ISSN: 2174-7350. Vol. 19,1. (2019). pp. 37-57*



Bibliografía complementaria:

- ✓ López, L. (2006) *“Ruralidad y Educación Rural. Referentes para un programa de educación rural en la Universidad Pedagógica Nacional”*. Revista colombiana de educación N°51. Bogotá.

EJE N°2: Prácticas sociales y educativas en “lo rural”

Temas:

- **Trabajo y calidad de vida en contextos rurales:** características generales de la población en contextos rurales, movimientos poblacionales y migraciones temporales.
- **Actividades económicas del espacio rural:** Optimización del uso de recursos. Desarrollo de espacios locales, organización social del trabajo, tecnologías y producción artesanal.
- **Modos de vivir, habitar y educar en contextos rurales.** De proyectos político-educativos, a retratos de historias de vidas, en lo rural (Shunko).

Bibliografía obligatoria:

- ✓ Ábalos, Jorge (1995) *“Shunko”*. Ed. Losada.
- ✓ Freire, Paulo (1974) *“Praxis de la liberación”*. En *“Concientización”*. Ed. Búsqueda.
- ✓ Miano, Acuña, Zattera (2020) *“Educación y ruralidad en la Argentina: aproximaciones conceptuales, descripción organizacional y normativas”*. En: *EDUCACIÓN EN TERRITORIOS RURALES EN IBEROAMÉRICA*. Universidad Católica de Oriente. Colombia.
- ✓ Núñez, J. (2004) *“Saberes Campesinos: implicaciones para una educación rural”*. En: *Investigación y Postgrado v.19 n.2 Caracas jul. 2004*.
- ✓ Olea, M. (2020) *“RURALIDAD Y EDUCACIÓN EN ARGENTINA: INSTITUCIONES, POLÍTICAS Y PROGRAMAS”*. CONICET. Ponencia.



- ✓ Ringuelet, R. (2018) “Los sectores sociales agrarios: Agricultores familiares y campesinos”. En: *Temas de Sociología Rural*. Universidad Nacional de la Plata. Libros de Cátedra.
- ✓ Truffer, I. y Berger, S. (2013) “Territorios, desarrollo y educación rural”. En: *Territorios, Desarrollo y Educación Rural en América Latina*. Entre Ríos.

Bibliografía complementaria:

- ✓ Bolaños, D. y González, J. (2020) “Formación de docentes para los territorios rurales”. México, ed. COLOFÓN.
- ✓ Olea, M. (2013) “Ruralidad, sistema educativo y desigualdades territoriales. Algunas claves para pensar la educación rural argentina”. En: *Territorios, Desarrollo y Educación Rural en América Latina*. Entre Ríos.
- ✓ Piñeiro, D. (2001) “Población y trabajadores rurales en el contexto de transformaciones agrarias”. En: *Giarranca, N. (comp.) ¿Una nueva ruralidad en América Latina?* CLACSO.

Eje N° 3: Escolarización y prácticas de educación, en contextos rurales

Temas:

- **Con relación a la institución escolar:** formas de organizar las escuelas en contextos rurales, pluricursos, pluriaños, pluriedad. Salas multiedad. Relación escuela y comunidades rurales.
- **Con relación al contenido a enseñar:** necesidades pedagógicas, organización y adaptación de los contenidos. La docente itinerante y su tarea pedagógica.
- **Con relación a la formación docente para el nivel inicial y estilos de enseñanza:** la especificidad de enseñar en el nivel inicial, en contextos rurales. Métodos y estrategias de enseñanza.
- **Con relación a los estilos de aprendizajes:** otras formas de aprender. Relaciones entre los saberes escolares y los saberes cotidianos, en contextos de ruralidad.



Bibliografía obligatoria:

- ✓ Borsotti, C. (1984) “Sociedad rural, educación y escuela en América Latina”. Ed. KAPELUSZ.
- ✓ Buitron, V., Sokolowicz, D., Spindiak, J., Terigi, F. (2021) “La escuela rural pequeña. Enseñar y aprender en plurigrados y salas multiedad”. Cuadernos del IICE N°7. FILO – UBA.
- ✓ Toledo, B. (2019) “Pequeños científicos: la experiencia de un proyecto didáctico de iniciación científica en un Jardín de Infantes rural”. Revista de Educación en Biología, Vol. 22, N° 1, junio 2019.
- ✓ Visintín, M. (2014) “Las secciones multiedad y multinivel en el Jardín de Infantes. Tensiones en torno a la obligatoriedad y la universalización del Nivel Inicial en contextos rurales”. Serie La Educación en Debate / N° 16 /diciembre de 2014 ISSN: 2314-2863. Ministerio de Educación de la Nación Argentina.

Bibliografía complementaria:

- ✓ Brumat, M. (2011) “Maestros rurales: condiciones de trabajo, formación docente y práctica cotidiana”- Revista Iberoamericana de Educación / Revista iberoamericana de Educação ISSN: 1681-5653 n.º 55/4 – 15/05/11
- ✓ La tarea de enseñar en el ámbito rural. (selección nivel inicial). Ministerio de Educación de la provincia de Buenos Aires. Año 2007.

Dispositivo pedagógico- didáctico de trabajo:

Se entenderá por dispositivo pedagógico- didáctico a la metodología, “construcción metodológica”¹, que tiendan a establecer las condiciones materiales y simbólicas a los “sujetos de la educación”, para poder construir relaciones significativas con el conocimiento.

Materializando lo abstracto en una disposición de trabajo práctica y concreta, se proponen:

- Lectura, discusión y exposición de los temas centrales de las unidades teóricas.
- Actividades individuales y grupales dependiendo de la complejidad de la temática.

¹ Edelstein, G. (1996). Cap. 3. “Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico contemporáneo”. En “Corrientes didácticas contemporáneas” ed. Paidós Bs As.



- Análisis de films, noticias, estudios de casos, artículos periodísticos, etc. Que involucren las relaciones “educación y sociedad rural”, en diferentes niveles de concreción y análisis contextual.
- Prácticas compartidas de indagación en realidades socio- educativas rurales, instrumentando diferentes técnicas, afines con los procesos de “sistematización de las experiencias”.

Modalidad de evaluación:

Siendo coherente con la propuesta metodológica, se propone una modalidad de evaluación entendiéndola como un proceso social de construcción, articulando el diálogo, la discusión y la reflexión, entre todos los que, directa o indirectamente, se encuentran implicados en y con la realidad evaluada.

Criterios de evaluación:

- Claridad conceptual
- Capacidad para articular teoría y prácticas, individual y compartidamente, en diferentes instancias de “divulgación de experiencias”.
- Capacidad para expresar de forma escrita y oral diferentes “hallazgos”, logrados en instancias de trabajo de campo, y reflexionados a partir de herramientas teóricas.
- Comprensión de la variedad de contenidos, estudiados en el seminario.
- Activa participación en los espacios de intercambio.

Instrumentos para la evaluar:

- Aprobación de 1 (un) examen parcial escrito, individual, presencial y teórico.
- Participación y aprobación de una producción final grupal, lograda en el marco de prácticas de indagación y documentación de experiencias socio- educativas, en contextos de ruralidad en la provincia de Salta.



Bibliografía General:

- ✓ Ábalos, Jorge (1995) "Shunko". Ed. Losada.
- ✓ Arcila, M. y Silva, A. (2013) "La construcción social de lo rural". Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social. N°5. Año 3. Abril-septiembre 2013. Argentina. ISSN 1853-6190. Pp. 24-41.
- ✓ Bolaños, D. y González, J. (2020) "Formación de docentes para los territorios rurales". México, ed. COLOFÓN.
- ✓ Borsotti, C. (1984) "Sociedad rural, educación y escuela en América Latina". Ed. KAPELUSZ.
- ✓ Brumat, M. (2011) "Maestros rurales: condiciones de trabajo, formación docente y práctica cotidiana"- Revista Iberoamericana de Educación / Revista iberoamericana de Educação ISSN: 1681-5653 n.º 55/4 – 15/05/11
- ✓ Buitron, V., Sokolowicz, D., Spindiak, J., Terigi, F. (2021) "La escuela rural pequeña. Enseñar y aprender en plurigrados y salas multiedad". Cuadernos del IICE N°7. FILO – UBA.
- ✓ Frank, A. G. (2005) "El desarrollo del subdesarrollo". El nuevo rostro del capitalismo. Monthly Review.
- ✓ Freire, Paulo (1974) "Praxis de la liberación". En "Concientización". Ed. Búsqueda.
- ✓ La tarea de enseñar en el ámbito rural. (selección nivel inicial). Ministerio de Educación de la provincia de Buenos Aires. Año 2007.
- ✓ López, L. (2006) "Ruralidad y Educación Rural. Referentes para un programa de educación rural en la Universidad Pedagógica Nacional". Revista colombiana de educación N°51. Bogotá.
- ✓ Miano, Acuña, Zattera (2020) "Educación y ruralidad en la Argentina: aproximaciones conceptuales, descripción organizacional y normativas". En: EDUCACIÓN EN TERRITORIOS RURALES EN IBEROAMÉRICA. Universidad Católica de Oriente. Colombia.
- ✓ Núñez, J. (2004) "Saberes Campesinos: implicaciones para una educación rural". En: Investigación y Postgrado v.19 n.2 Caracas jul. 2004.
- ✓ Olea, M. (2013) "Ruralidad, sistema educativo y desigualdades territoriales. Algunas claves para pensar la educación rural argentina". En: Territorios, Desarrollo y Educación Rural en América Latina. Entre Ríos.



- ✓ Olea, M. (2020) “RURALIDAD Y EDUCACIÓN EN ARGENTINA: INSTITUCIONES, POLÍTICAS Y PROGRAMAS”. CONICET. Ponencia.
- ✓ Pérez, E. (2001) “Hacia una nueva visión de lo rural”. En: Giarranca, N. (comp.) ¿Una nueva ruralidad en América Latina? CLACSO. Cap. 1.
- ✓ Piñeiro, D. (2001) “Población y trabajadores rurales en el contexto de transformaciones agrarias”. En: Giarranca, N. (comp.) ¿Una nueva ruralidad en América Latina? CLACSO.
- ✓ Ringuelet, R. (2018) “Concepto de estructura agraria”. En: Temas de Sociología Rural. Universidad Nacional de la Plata. Libros de Cátedra.
- ✓ Ringuelet, R. (2018) “Los sectores sociales agrarios: Agricultores familiares y campesinos”. En: Temas de Sociología Rural. Universidad Nacional de la Plata. Libros de Cátedra.
- ✓ Sánchez, G. y Vicente, V. (2019) “La construcción social de lo Rural y nueva ruralidad. Una aproximación al marco de interpretación de lo rural de agentes políticos y sociales”. Economía Agraria y Recursos Naturales. ISSN: 1578-0732. e-ISSN: 2174-7350. Vol. 19,1. (2019). pp. 37-57
- ✓ Toledo, B. (2019) “Pequeños científicos: la experiencia de un proyecto didáctico de iniciación científica en un Jardín de Infantes rural”. Revista de Educación en Biología, Vol. 22, N° 1, junio 2019.
- ✓ Truffer, I. y Berger, S. (2013) “Territorios, desarrollo y educación rural”. En: Territorios, Desarrollo y Educación Rural en América Latina. Entre Ríos.
- ✓ Visintín, M. (2014) “Las secciones multiedad y multinivel en el Jardín de Infantes. Tensiones en torno a la obligatoriedad y la universalización del Nivel Inicial en contextos rurales”. Serie La Educación en Debate / N° 16 /diciembre de 2014 ISSN: 2314-2863. Ministerio de Educación de la Nación Argentina.

Esp. Gonzalo Sebastián Álvarez

Educación, DDHH, Sociología

Tel: (0387) 155704199

e- mail: geo.sebarez@gmail.com

e-mail: educacionysociedad0@gmail.com